



CENTRAL ASIAN JOURNAL OF SOCIAL SCIENCES AND HISTORY

Journal homepage: <https://cajssh.centralasianstudies.org>



Оборонительные Стены Афрасиаба И Основные Этапы Его Развития

Исамиддинов Мухаммад Хасанович

Профессор, Ферганский государственный университет

Аннотация:

Во многих многослойных городищах Средней Азии, так и на городище Афрасиаб основное внимание уделялось к изучению оборонительных стен, поскольку на нем отразились все этапы развития городской культуры. Основной целью данной работы была изучение древнейших этапов развития городской культуры, сопоставляя с материальной культуры нижних слоев, с материалами городище Коктепа и других синхронных памятников. В результате такого сопоставительного анализа установлено о наличии в основе городской культуры древнего Самарканда древнеземледельческой культуры эпохи раннежелезного века.

ARTICLE INFO

Article history:

Received 09-Oct-23

Received in revised form 15-Oct-23

Accepted 30-Nov-23

Available online 19-Dec-2023

Ключевые слова: Афрасиаб, Коктепа, синхронные памятники, раннежелезный век, цилиндро-конический хум, лепная керамика, плоско-выпуклые кирпичи, «резиденция правителя», «культовый комплекс».

ВВЕДЕНИЕ. Древний Самарканд была расположена у подножия гор Чупанаты, где рельеф местности перерезана оврагами Отчопарсой и речкой Сиаб (Карасу). Для строительства древнего Самарканда была выбрано плато Афрасиаб, окруженное с двух сторон руслами Сиаб и оврагом Отчопарсой, естественно окружавшие со всех сторон древнего города.

Изучением Афрасиаба и его оборонительных стен занимались многие исследователи, особенно С.К.Кабанов и Г.В.Шишкина (1, с.53-55), Н.Б.Немцева (2. С.153-205), Г.В.Шишкина (3. С.102-107), М. Туребеков (7, с.44-65) и многие другие исследователи.

МЕТОДЫ И ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ

Самый древнейший оборонительный вал, зафиксированный на территории Афрасиаба был обнаружен Ш.Ташходжаевым в 1976 году на объекте 27. Он этот раскоп не был доведен до

конца, и раскопки были продолжены М.Туребековым (7-14-15). По мнению М.Туребекова “был обнаружен вал, построенный на поверхности материка из комков глины, сохранившаяся высота стены 3 м. Этот древнейший вал был перекрыт стеной из сырцовых кирпичей (50-56x24-29x8-9 см), общей толщиной 6 м. Стену трижды наращивали: сперва снаружи на 0,5 м. сырцовым кирпичом (50-56x25-28x10-12 см); затем изнутри пахсой на 0,5 м. и наконец еще раз изнутри на 3 м: (4. С.14-15).

В III строительном периоде с внутренней стороны первоначальной стены были устроены отсеки из пахсы, заполненные глиной и сырцом, а с внешней – произвели засыпку грунтом; в результате образовалась платформа высотой 5 м, при ширине по верху 10 м. На ней построили стену толщиной 7 м, с внутрстенным коридором (шириной 2 м.), пилястрами и прямоугольными (12x5м.) башнями и боевыми площадками (2,3x2 м). Наружная стена коридора порезаны стреловидными бойницами (1,15-1, 25x10-16 см). В нижней части башни внутрибашенное помещение отсутствует. Стена сложена из сырцовых кирпичей (34-36x34-36x14-16). В последнем строительном периоде производится забутовка внутрстенного коридора пахсовыми блоками (высота каждого блока 1 м), которые отделены друг от друга рядами сырцовых кирпичей (40-42x20-22x8-9 см).

Из публикаций по Афрасиабу мы знаем о наличии оборонительного вала, сооруженного из глины методом «ломбоз». По мнению М.Туребекова и Г.В.Шишкиной эта стена была зафиксирована на нескольких объектах Афрасиаба и она связана с более ранним поселением, существовавшим на месте Афрасиаба до появления здесь города (7. С.44-56; с.102-107).

Использование естественных лессов и бугров в сооружении оборонительных стен или валов, вокруг древних поселений было широко известно еще с эпохи чустской культуры Ферганы (12, с.3-102), такая же стена была известна и на городище Нуртепа (12, с.19-31), естественные лессы использовались в качестве стены и на городище Афрасиаб (13. С.69-76).

Этот оборонительный вал, зафиксированный на раскопе 27, перекрывается оборонительной стеной монументального характера, датируемой специалистами VI-IV вв. до н.э. Однако, теми же исследователями по разрезу стены был выделен как отдельный период, в то время как Г.В.Шишкина датировала весь этот комплекс V-IV вв. до н.э. Очевидно, все вышеотмеченные исследователи не смогли выделить из каких кирпичей была поднята монументальная стена, поднятая из плоско-выпуклых кирпичей. Монументальная стена из плоско-выпуклых кирпичей была выявлено только в 1994 году в раскопках оборонительной стены, в южной части дворца арабского правителя середины VIII века (14, с.71, рис.49,51-52, 54).

С 1977 по 1979 г. на данном объекте работала О.Н.Иневаткина, под руководством Г.В.Шишкиной. Проводя зачистки, а в дальнейшем и раскопки в нижних слоях цитадели, она обнаружила фасад пахсово-кирпичной платформы (формат кирпича 62-60x32x11), лежащей на лессовом холме и составляющей прямоугольник со сторонами 70x80 м. (15, с.83).

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБЗОР РАБОТ. О.Н.Иневаткина продолжила прежнее свое исследование уже в составе узбекско-французской экспедиции. Основным объектом ее изучения уже был раскоп 15, расположенный на юго-западной части нижней площадки цитадели площадью 2,5 га, представляющей собой довольно плоскую подтреугольную возвышенность, ограниченную с севера Сиабом. В процессе зачистки старых траншей М.Пачоса и оврагов в южной части

площадки непосредственно во многих местах под дерном была обнаружена кладка из прямоугольных кирпичей-стена акрополя древнего Самарканда, окруженной отдельной стеной. Между тем стена во многих местах не сохранилась и лишь с южной стороны акрополя она достаточно мощная и монументальная. Общая её толщина в основании доходит до 12 м, а в верхней части до 10 м.

Разрез участка сохранившейся стены показал, что ранее там была воздвигнута стена толщиной 7 м из больших прямоугольных кирпичей с выпуклой верхней поверхностью – наиболее ранняя на территории акрополя. Это монолитная, сооруженная блоками стена по 4-6 рядов кирпичей. Как на раскопе 15, так и на раскопе 45 эта мощная семиметровая стена была возведена на лессе. В разрезе просматриваются слегка выровненная поверхность лесса, на которую положили кирпичную кладку. Размеры кирпичей разные: 55x23x6, 52x25x8, 44x27x7, 48-52x25x9, 60x30x9, 55x29x9, 57x25x7, 59x27x6, 52x30x8. Поверхности кирпичей, заглаженные со слегка закругленными углами и со слабым отпечатком закраины (14, рис. 49-51).

Размеры кирпичей на разных участках оборонительной стены, и их форма нестандартные. Преобладающее их большинство прямоугольные с выпуклой поверхностью. Неодинаковый стандарт и различие форм и обусловили и толщину раствора между кирпичами. Она колеблется от 3-5 до 10-15 см. Порой толщина раствора больше чем сам кирпич; очевидно, строители пытались сохранить в кладке горизонтальность уровня рядов кирпичей. Кладка первого строительного периода сохранилась на всем протяжении вплоть до обрыва над Сиабом, который уничтожил северо-восточный угол и северную стену древней площадки.

Итак, первоначально стена из плоско-выпуклых кирпичей (стена А) имела толщину более 7 метров (до 10). О длительности существования этой стены свидетельствует скопившийся двухметровый слой натеков и свалки, образовавшихся с внутренней стороны цитадели. В процессе ремонта стена была расширена во внутреннюю сторону акрополя почти на один метр, вследствие чего закрыла как слои мусора двухметровой толщины так, как и стену акрополя первого строительного периода.

Во втором строительном периоде была сооружена стена В – очевидно ремонт уже разрушенного и обветшавшего южного фасада стены А разобранной здесь уступом. Стена В сложена из плоских длинных кирпичей с устоявшимся стандартом 60x27x11, 62x25x11 см, толщина раствора 4 см. Это, очевидно типично «ахеменидские» стандарты. Клейма изображены в виде окружности на длинной ножке и в виде буквы Р как рогатки. Кирпичи уложены клеймами вниз. Ремонт этой кладки производился, видимо, вдоль всей протяженности стены А.

Третий строительный период (стена В) пока лишь зафиксирован на небольшом участке в западной части раскопа (участки 6 и 9). Стена возводилась на разрушенной и сnivelированной верхушке стены А после того, как у ее подножия скопились слои оплывов более чем 1,7м, и к моменту возведения стены В уже очевидно представляла собой оплывший вал. Нивелировка стены производилась весьма тщательно: до целого ряда разбирали разбитые кирпичи и сбрасывали их к подножию. В завалах на натеках у внутреннего фасада стены А сохранились следы подтески широким инструментом. Ремонтную кладку от древней отделяет небольшая подсыпка из лесса с комочками разбитого кирпича над натеками, подсыпка, естественно, больше.

Кладка сложена из плоских кирпичей, с не вполне четким стандартом – 55-58x26-28x10-12 см, клеймо изображено в виде продольных полос, нанесенных пальцами. В растворе между

кирпичами найдены фрагменты сосудов с манжетовидными венчиками, фрагменты стенок с переходом от вертикальной части к конической, фрагменты стенки бокала и лепного котла, в примеси которого много сланца.

Фрагменты лепной керамики из подобного теста встречались в пахсе платформы замка, которые по виду и качеству отнесены к эпохе степной бронзы. Тогда. В то время оборонительная стена как бы удваивалась. Так, если она раньше была толщиной около 7 м, то после ремонта достигла 11 м. С фасадной стороны стена оформлена ложными бойницами, расположенными в шахматном порядке размерами 0,85x0,25 м, и глубиной 1,10 м обращенными наружу. Возможно, к этому же периоду относится сооружение защитной галереи коридорного типа, выявленной на раскопе 27, 28. Проведенными работами на данном участке установлены следующие этапы: 1 – лессовые конструкции; 2-стена А, 3-стена В, 4-й этап-стена В. О.Н.Иневаткиной объект изучен весьма тщательно и является своего рода эталоном для его сопоставления с другими оборонительными стенами Афрасиаба ранних периодов.

Таким образом, стратиграфия оборонительной стены объекта указывает на достаточную длительность существования этой древней стены. Теперь рассмотрим, повторяется ли подобная ситуация на других объектах стены Афрасиаба.

В юго-западной части акрополя была вскрыта угловая часть оборонительной стены в виде стрелковой галереи с прямоугольными бойницами, расположенными в шахматном порядке и обращенными в наружную сторону. В свое время эту стену исследователи датировали ахеменидским периодом, относительно чего у нас нет возражений (16, р.71-79). С целью проверки наличия или отсутствия более ранней стены на юго-восточном конце стены первого кольца, на месте ее плавного поворота к северу был заложен небольшой зондаж, охватывающий ширину коридора под стрелковой галереей, т.е. под стеной ахеменидского периода. Под уровнем горелого пола коридора удалось выявить верхушку оплывшей кладки из плоско-выпуклых кирпичей. Кирпичи длинные (64x33-35x8 см) и выпуклые в сечении. Верхняя поверхность кирпичей бугристая, из-за чего обе кладки, т.е. более раннюю и позднюю стены разделяет только слой раствора. Как на раскопе 4 а (Р-15), так и здесь кладка кирпичей новой стены слегка выступает от основной нижней кладки из-за утрамбовки глины в форме и продольного заглаживания. Кирпичи уложены на раствор, толщина которого достигает от 5 до 10 см. ширина стены и сохранившаяся высота пока остались неизвестными.

Как в предыдущем разрезе, так и на этом, прослеживаются следы какого-то большого перерыва, поскольку с северной стороны стены накоплен строительный мусор и в результате верхушка стены оплыла в сторону низины (северное направление). Перед строительством верхнего стрелкового коридора выступавший оплывший гребень был сnivelирован и на нем была возведена внешняя стена нового коридора.

В ходе строительства новой стены использовались все возможности старой стены. Стена, имевшая семиметровую толщину, конечно же не должна была разрушиться так сильно, чтобы ее снести целиком. С наружной стороны стал накапливаться слой мусора и происходило разрушение стены. Как на раскопе 4 а (Р-15), так и здесь кладка кирпичей новой стены слегка выступает от основной нижней кладки.

Итак, прослеженная на раскопке 27 повторяются на раскопах 28 так и 44. Однако, стена между

раскопками 28 и 44 даже в период плоско-выпуклых кирпичей были лессовыми стенами. Видимо, лессовые стены также были как с северной стороны, так и северо-восточной стороны Афрасиаба в виде террасы, открытой в сторону обрыва над Сиабом и ограниченной со стороны городища вертикальной лессовой стеной. Сам автор раскопа С.К.Кабанов допускал возможность более ранней даты лессовой стены Афрасиаба (13, с.69-76). Это говорит о том, оборонительные стены середины первого тысячелетия до н.э. на разных частях Афрасиаба были разными. В основном использовали рельеф местности. Поскольку на северной части Афрасиаба была русло Сиаба с глубокими оврагами, там не нужно было и соорудить высокие оборонительные стены в период плоско-выпуклых кирпичей и особенно в период “оборонительного вала”, сооруженного методом “ломбоз”.

Таким образом, как показывает стратиграфия оборонительных стен Афрасиаба, самая ранняя стена на Афрасиабе была “оборонительный вал” сооруженный еще X-VIII вв. до н.э. Сверху этой стены была сооружена семиметровая по толщине монолитная, монументальная стена, из плоско-выпуклых кирпичей, сооруженный VIII-VII вв. до н.э. Сверху этой стены сооружались оборонительные стены коридорно-галерейного типа, датированного VI-IV вв. до н.э. Однако, эти стены ремонтировались неоднократно, в период правления ахеменидских властей в Самарканде.

Если оборонительный вал окружало небольшое земледельческое поселение на Афрасиабе, то семиметровая по толщине стена монументального типа, свидетельствует о наличии на этом месте древнего города со сильно дифференцированным городским населением и правителем, сидящем на своем дворце, окруженного со всех сторон мощными оборонительными стенами.

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Кабанов С.К., Шишкина Г.В. Древнейшие наслоения городища Афрасиаб (к 2500 летию Самарканда). ОНУ. Ташкент.: 1968, №3.
2. Немцева Н.Б. Стратиграфия южной окраины Афрасиаба. Афрасиаб. Вып. I, Ташкент.: 1969.
3. Шишкина Г.В. Древнейшая оборонительная стена Самарканда. ОНУ, Ташкент.: 1970, №9.
4. Шишкина Г.В. Бухарские ворота средневекового Самарканда. Афрасиаб. Вып. IV. Ташкент.: 1975. Северные ворота древнего Самарканда. История культуры народов Средней Азии (древность и средние века). М.: 1976.
5. Шишкина Г.В. Отчет археологических работ отдела Самаркандского Согда за 1981-1985 гг. Архив Института археологии АН РУ. Ф-4, 01, Д-113.
6. Туребеков М. Оборонительные сооружения древних поселений и городов Согда (VII-VI вв. до н.э. – VII в.н.э.). Автореф. дисс. на соис. уч. Ст. канд. ист. наук. М.: 1981.
7. Туребеков М. Оборонительные сооружения древних поселений и городов Согда (VI-VI вв. до н.э. – VII в.н.э.). Нукус, «Каракалпакистан». 1990.
8. Кабанов С.К. Стратиграфический раскоп на северной части городища Афрасиаб. вып. II. Ташкент.: 1973.
9. Ташходжаев Ш.С. Раннесредневековый Самарканд. РКСАК. Тезисы Всесоюзной конференции в городе Пенджикенте, 26-31 августа 1977 г. Душанбе.: 1977.

10. Заднепровский Ю.А., Матбабаев Б.Х. Основные итоги изучения чустского поселения в Фергане (1950-1982 гг.). ИМКУ, вып. 19. Фан, Ташкент.: 1984.
11. Заднепровский Ю.А. Древнеземледельческая культура Ферганы. МИА. Вып. 118, М.: 1968.
12. Негматов Н.Н., Беляева Т.В. Исследование Нуртепа в 1981 г. Археологические работы в Таджикистане. Вып. XXXI, Дониш, Душанбе. 1988.
13. Кабанов С.К. Раскопки лессовой стены на городище Афрасиаб. ИМКУ, Вып. 26, Ташкент.: 1992.
14. Исамиддинов М.Х. Истоки городской культуры Самаркандского Согда (проблемы взаимодействия культурных традиций в эпоху раннежелезного века и в период античности). Ташкент.: 2002.
15. Иневаткина О.Н. Цитадель Афрасиаба (работы 1977-1979 гг.). ИМКУ. Вып. 18. Ташкент.: 1983.
16. Shishkina G.V. Les remparis de Samarkand... a l'epoque hellenistique, in, fortification dans l'histoire du monde grek. Paris. 1986.